


Agenda Camino a Copenhague CMNUCC* y eventos relacionados		
10 - 12 Marzo	CONGRESO INTERNACIONAL CIENTÍFICO SOBRE CAMBIO CLIMÁTICO: RIESGOS GLOBALES, DESAFÍOS Y DECISIONES: Organizado por la Universidad de Copenhague en colaboración con socios en la Alianza Internacional de Universidades de Investigación, el Congreso incluirá una sesión sobre adaptación de las zonas costeras y recursos marinos al cambio climático	Copenhague, Dinamarca
30 Mar - 9 Abril	AWG-LCA 5 AND AWG-KP 7 (Encuentro de Partes, Negociaciones hacia Copenhague)	Bonn, Alemania
20-24 Abril	ENCUENTRO GLOBAL DE PUEBLOS INDÍGENAS Y CAMBIO CLIMÁTICO: La conferencia tiene como objetivos el reunir a representantes de los pueblos indígenas para discutir sobre temas comunes y resaltar la visibilidad y participación de los pueblos indígenas en procesos locales, nacionales e internacionales.	Anchorage, Alaska
26 Abril	Entrega de posiciones para AWG-LCA 6: texto de negociación para ser considerado	
1-12 Junio	30ava SESIÓN DE LOS CUERPOS SUBSIDIARIOS DE LA CMNUCC, AWG-LCA 6 Y AWG-KP 8 (Encuentro de Partes, Negociaciones hacia Copenhague)	Bonn, Alemania
Ago	AWG-LCA 7 Y AWG-KP 9 (Encuentro de Partes, Negociaciones hacia Copenhague)	Bangkok, Thailandia
31 Ago - 4 Sep	CONFERENCIA MUNDIAL SOBRE CLIMA 3: Las primeras y segundas reuniones llevadas a cabo en 1979 y 1990 respectivamente resultaron en movimientos enormes sobre temas de cambio climático. La tercera conferencia tendrá como tema "Mejor información sobre clima para un futuro mejor," y se enfocará en como la humanidad se puede beneficiar de los avances sobre conocimiento y predicción del clima. Servirá como insumo importante para la COP 15.	Ginebra, Suiza
7-18 Dec	CMNUCC COP 15 Y PROTOCOLO DE KIOTO COP/MOP 5: Estas reuniones coincidirán con la reunión 31ava de los cuerpos subsidiarios de la CMNUCC. Bajo el "plan de acción" acordado en la Conferencia de Cambio Climático de las Naciones Unidas en Bali en Diciembre de 2007, se espera que la COP 15 y COP/MOP 5 finalicen el acuerdo sobre el marco global para combatir el cambio climático post 2012 (cuando el primer periodo de compromiso del Protocolo de Kioto finalice)	Copenhague, Dinamarca

* Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático






TUNUPA



Boletín N° 47
CARTA INFORMATIVA DE LA FUNDACION SOLON
Febrero 2009 - Bolivia Bs. 1.-

Se vienen grandes cambios por el calentamiento global. La temperatura subirá 2°C a causa del calentamiento global



Un muerto y tres desaparecidos a causa de las lluvias

Se reduce el glaciar del Chacaltaya

Una riada se lleva una vida en Cochabamba

La sequía afecta a nueve municipios en Potosí

200 muertos por incendios en Australia

Rápido deshielo en el Ártico

CAMBIO CLIMÁTICO:

Sus efectos y los responsables



CONTENIDO

- 3 *Cambio climático*
- 6 *Decepcionante debate sobre el cambio climático en 2008*
- 8 *Salvemos al planeta del capitalismo*
- 10 *El cambio climático y su efecto en el Chacaltaya*
- 12 *Declaración de la Asamblea por la Justicia Climática, Belém, Brasil, 1 de febrero de 2009*
- 13 *Un Tribunal de Justicia Climática*
- 14 *Tribunales éticos*
- 15 *Hacia un Fondo Global contra el Cambio Climático*
- 18 *¿Qué es la deuda ecológica?*
- 20 *Agenda Camino a Copenhague CMNUCC y eventos relacionados*

FUNDACIÓN SOLÓN

Equipo responsable: Elizabeth Peredo, Paulo Bustillos, Alexandra Flores y Gisela Villamil
Tapa: Adaptación de tapa: El Cambio Climático no tiene fronteras - CAN (2008)
Fotografías e ilustraciones: Sitios de internet
Diseño Gráfico: Marcelo Gamarra P.
Impresión: Gráfica Aplicada
Con el apoyo de: Christian Aid, Broederlijk Delen, Diakonía, Oxfam Novib, Oxfam GB
Telefono/ fax: 591-2-2417057
E-mail: funsolon@funsolon.org / www.funsolon.org
P.O.Box: 6270 La Paz
Dirección: Avenida Ecuador 2519
Depósito Legal: 4-3-72-07
La Paz - Bolivia



Presentación

El cambio climático tiene responsables

La mayoría de los especialistas afirman que aún suspendiendo la liberación de gases de efecto invernadero, los daños al planeta y a la atmósfera ya están hechos y los efectos del cambio climático podrían ser irreversibles.

Los efectos del cambio climático ya son una dura realidad. Hace una década, tan sólo era una suposición, una posibilidad. Ahora el futuro puede ser devastador. El hielo del Ártico se derrite, Asia y Sudamérica sufren tormentas e inundaciones históricas. Los glaciares desaparecen, se multiplican los incendios forestales y se suceden olas de calor insostenibles.

En el mundo, el 68% de agua de los ríos proviene de los glaciares, la nieve y el hielo que se acumulan en la altura de las montañas, el 20% de los glaciares de América Latina se encuentran en Bolivia, ciertas ciudades de los Andes centrales dependen en un 80% del suministro de agua originada por las montañas. El impacto que causó el calentamiento global a nivel mundial ya se puede ver en los nevados de Bolivia del Mururata, Chacaltaya, Illampu, Illimani, Huayna Potosí y Tuni Condoriri. Los nevados son glaciares y están considerados como represas naturales pero, debido al calentamiento global, se están derritiendo y eso hace que exista menor disponibilidad de agua.

El 85% de las emisiones de gases de efecto invernadero que causan el calentamiento global se generan en los países más ricos del planeta y solo un 3% en América Latina. Sin embargo, los efectos nocivos del cambio climático como las inundaciones y las sequías son cargados a las cuentas de los países más pobres como Bolivia. Debido al fenómeno de la "Niña", que se produce con mayor frecuencia por efecto del cambio climático, Bolivia perdió el año 2007, el 4 % de su PIB.

En el presente Número ponemos a disposición información y artículos que pueden ayudar a dimensionar adecuadamente los impactos del cambio climático en nuestras vidas.

*Elizabeth Peredo
Paulo Bustillos
FUNDACIÓN SOLÓN*





Cambio Climático

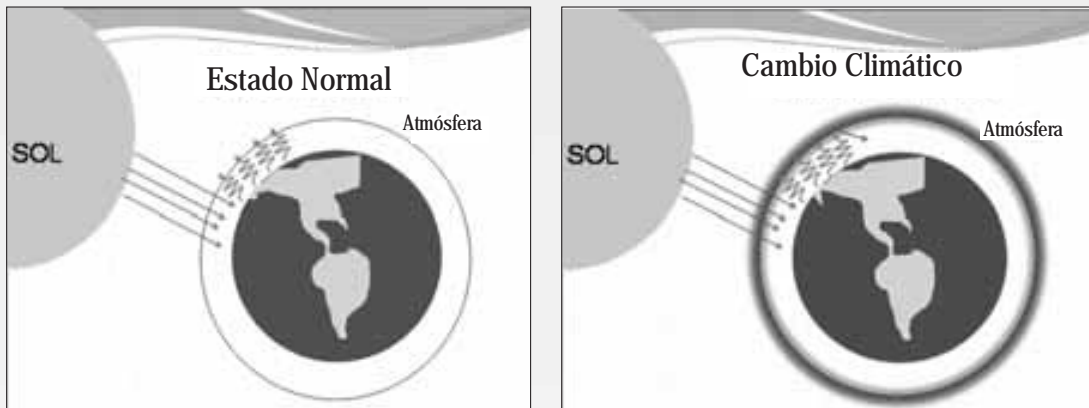
¿Qué es el cambio climático (CC)?

Es el cambio de temperaturas, cambio de frecuencia, intensidad y temporada de lluvias y vientos, cambios en el ciclo natural de agua y aumento de los niveles del Mar, provocados directa o indirectamente por la actividad humana.

El clima está cambiando por la manera en que se vive actualmente, en especial en los países más ricos y económicamente desarrollados que hacen un uso exagerado de los combustibles fósiles, pero también por la deforestación de los bosques y selvas del planeta.

El efecto invernadero

La atmósfera actúa como una cubierta protectora y transparente en torno a la Tierra. Deja pasar la luz solar y retiene el calor. Sin ella, el calor del Sol rebotaría inmediatamente en la superficie terrestre y se perdería en el espacio. Así que la atmósfera funciona como el techo de cristal de un invernadero. Por eso se habla del "efecto invernadero"



Los responsables de este efecto son los "gases de efecto invernadero" (GEI) que forman parte de la atmósfera y retienen el calor.

La mayor parte de los gases de efecto invernadero se generan de forma natural. Sin embargo, a partir de la revolución industrial del siglo XVIII, las sociedades humanas también los producen, y debido a ello sus concentraciones en la atmósfera son más elevadas ahora que en los últimos 42000 años. La mayor concentración de gases de efecto invernadero se ha dado en los últimos 250 años y a partir de los años 60.

Los gases de efecto invernadero que producimos

Las emisiones de gases de efecto invernadero provienen fundamentalmente de la quema de combustibles fósiles y de la deforestación para la agricultura:



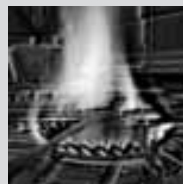
El uso de la energía de fuentes fósiles, principalmente con modalidades de transporte ineficientes.



Los cambios del uso del suelo ocasionados por la deforestación, los monocultivos y el uso indiscriminado de agroquímicos -que aumentarán con los agrocombustibles;

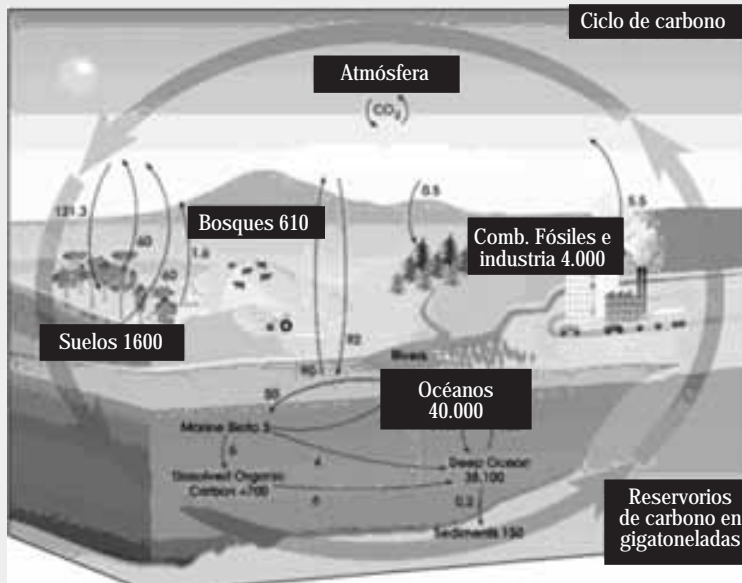


Las emisiones industriales.



En menor medida, las emisiones naturales y domésticas.

Los efectos del CC pueden ser a corto y a largo plazo. A un corto plazo, se manifiestan en sequías, heladas, etc. Mientras que en un largo plazo se observará un aumento significativo de temperatura, desaparición de glaciares y hielos perpetuos (fuentes de agua), desaparición de algunos ecosistemas con su flora y fauna.

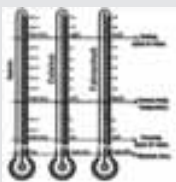


¿Cuáles son las causas del cambio climático?

La causa principal del CC es el modelo de desarrollo basado en uso de combustibles fósiles, los niveles de consumo insostenibles, deforestación, agricultura de gran escala convencional, etc. Es decir, el modelo del primer mundo en el que todo se mercantiliza, todo se repara con la ciencia y la tecnología, en el que el ser humano es el centro, en el desarrollo consiste en crecer y depredar, el modelo se apoya en la exclusión de los pueblos, el progreso se concibe como algo lineal y acumulativo.

Hechos que demuestran el cambio climático

Las pruebas de los cambios en el clima son muchas y concretas:



Aumento de temperatura global promedio en 0.7 °C, es preciso tomar en cuenta que el aumento de temperatura variará de una región a otra, siendo más intenso en zonas como la amazónica



Eventos climáticos extremos: Sequías, inundaciones, ciclones, heladas, granizadas, catastrofes ambientales.



Derretimiento de capas de hielo polar, Glaciares y permafrost, un claro ejemplo de ello es la desaparición de glaciares en Sud América: el Quilca y el glaciar Broggi en Perú y Chacaltaya en Bolivia.



Colonización de nuevas zonas por especies no antes presentes (plantas y animales) como es el caso de las especies de insectos que propagan el Dengue antes visto únicamente en las zonas cálidas de Bolivia, pero ahora incluso en el altiplano.



Aumento de los niveles de los Océanos



Refugiados medioambientales. (Ciudad de Trinidad, Beni - Bolivia)

Hay un extenso número de estudios que soportan estos hallazgos y que además confirman los efectos esperados por la comunidad científica.

Sin embargo, existe un fuerte desequilibrio geográfico o regional relacionado con la información e investigación generada sobre fenómenos del CC y Bolivia no es excepción.

La falta de recursos para la mitigación y adaptación en nuestros países hacen que sus efectos no sean visibles para el resto del mundo y hasta son poco relacionadas con el cambio climático, como el caso de la catástrofe vivida en la ciudad de La Paz en 2003, cuando una granizada extrema causó la muerte de 80 personas.

Los efectos en regiones del primer mundo son más visibles debido a que existe un mayor financiamiento para investigaciones que los vinculen con el cambio climático, generando de este modo atención en los medios de comunicación e instituciones internacionales.

Para cambiar esta situación una de las metas debe ser ampliar la base de información de los efectos producidos por el cambio climático y además buscar una real incidencia en políticas públicas y en negociaciones internacionales. Cuando hablamos de CC existen dos conceptos que se repiten continuamente:

Mitigación: Que significa reducir los gases (dióxido de carbono, metano y otros) que causan el sobrecalentamiento y el cambio climático.

Adaptación: Se refiere a preparar a nuestras comunidades y medios de vida (producción, infraestructura) a los cambios que ya vemos hoy día y los que vendrán en el futuro (sequías, inundaciones, granizos, cambio de temporada de lluvias, etc.)

Siendo un hecho irrefutable que los cambios no pueden detenerse, no queda otra opción que prepararse para los mismos, es decir, adaptarse y además tratar de reducir los impactos. Una parte de esta adaptación es, también, potenciar las estrategias tradicionales, considerando que nuestras culturas ancestrales han vivido en comunión con la naturaleza,

Cambio climático en Bolivia

Bolivia es un responsable pequeño de gases de efecto invernadero (GEI), menos del 0.05-0.08 % de emisiones antropogénicas globales (año 2000), siendo las fuentes de emisión más significante los cambios de uso de suelos en la actividad agrícola.

A causa de las bajas contribuciones de GEI, el trabajo en Bolivia debe priorizarse sobre las medidas de adaptación.

El trabajo concreto de implementación de medidas para enfrentare estos nuevos escenarios es aún limitado. Sin embargo se están implementando varios programas de mitigación y adaptación en el marco del Programa Nacional de Cambio Climático dependiente del Gobierno Nacional. De la misma forma existen algunos ejemplos como el Plan Nacional de Riego, la construcción de Deflector contra inundaciones en Trinidad, etc, del Ministerio del Agua.

La mayoría del trabajo se ha dedicado a generar la información necesaria para identificar campos de acción como ser la Base de datos y registro de eventos de desastres, diagnósticos, etc.

También existen políticas nacionales para mejorar la situación de comunidades como el apoyo financiero y técnico a sectores productivos. En otro ámbito se implementan políticas que pueden contribuir a reducciones de emisiones y la creación de sumideros (Mitigación). Por ejemplo, los proyectos de reforestación para captura de CO₂, la reducción de emisiones por deforestación (REDD) y el reemplazo de energía no renovable.

Desafortunadamente, las políticas de adaptación y cambio climático no han sido centrales en la discusión de la agenda nacional, pese a su importancia futura.

Deuda ecológica

Concepto planteado hace algunos años por Fidel Castro y demandado por los movimientos sociales que reclaman que los países desarrollados han provocado una serie de desequilibrios en el Sur y que esto debe traducirse en una obligación de éstos en la creación de un fondo efectivo y el cumplimiento de compromisos internacionales

Justicia medioambiental

Un tema muy importante en el contexto global es la inclusión de la perspectiva de justicia y derechos medioambientales de los que menos contribuyeron al problema.

Es decir que los países en desarrollo, cuya responsabilidad es mínima en la crisis climática, puedan tener derechos humanos garantizados, sin embargo esto dependerá de que los países desarrollados financien parte importante de costos de reducción de emisiones y medidas de adaptación necesarias.

Las exigencias primordiales para reducir el cambio climático son:

- 1 Implementar un plan de reducción de emisiones globales que garantice un aumento de temperatura menor a 2°C
- 2 No permitir el traspaso de obligaciones de reducción de emisiones a terceros países desde el primer mundo
- 3 Transmisión de tecnología para el desarrollo limpio

Han existido experiencias aisladas sobre Tribunales de Justicia Climática que nos dan luces de una alternativa más al respecto de esta problemática. Es de mucha importancia que las organizaciones sociales y la sociedad civil en general, se organicen con el objetivo de construir mecanismos de justicia que obliguen a los países industrializados, del primer mundo y a las economías emergentes a cumplir las exigencias básicas que aseguren la supervivencia del planeta.

Para mayor información: www.ecologistasenaccion.org / www.foei.org / www.comunidadandina.org/agenda_ambiental.htm / www.redesma.org / www.pncc.gov.bo



Decepcionante debate sobre el cambio climático en 2008

*Juliet Morales García
Periodista de la Redacción de
Ciencia y Técnica de Prensa Latina.*



Poco se avanzó este año en el tratamiento de uno de los temas más importantes para la humanidad: las bases de estrategias a seguir para minimizar el impacto del calentamiento global después que cese el Protocolo de Kyoto.

Del 1 al 12 de diciembre últimos sesionó en la ciudad polaca de Poznan la XIV Conferencia de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (COP14), que decepcionó a quienes esperaban acciones más concretas contra ese fenómeno.

Como casi siempre en las Conferencia de las Partes (COPs), los países ricos se mantuvieron apáticos ante las exigencias de los pobres, sobre todo al pedido de auxilio de los pequeños estados insulares, casi con el agua al cuello por causa del calentamiento global.

Sobre la mesa de discusiones quedan pendientes para la próxima cita en Copenhague 2009 los cuatro grandes temas de las COPs: Adaptación, Mitigación, Transferencia de Tecnologías y Fondos de Adaptación, este último con un acuerdo anémico.

En Poznan se mantuvo la propuesta acordada en Bali, de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero entre un 25 y un 40 por ciento con respecto al año base 1990, vinculante para las naciones ricas. Pero, por primera vez, se contempló que los países en vías de desarrollo -sin responsabilidad histórica en el cambio climático- disminuyan sus emisiones entre un 15 y un 30 por ciento.

Como sucedió en Nairobi, Kenya, y en Bali, Indonesia, los negociadores superaron el plazo en que se debía celebrar la reunión prevista del 1 al 12 de diciembre. Esta concluyó en la madrugada del día 13 por la falta de consenso.



Reunión intermedia

La cita de Poznan se concibió como una reunión intermedia entre la COP 13 de Bali, Indonesia, en el 2007, y la COP 15 en Copenhague, para sopesar la posición de los países en cuanto a las estrategias a seguir contra los efectos del cambio climático después del 2012, cuando cesará el Protocolo de Kyoto.

Allí no se pretendía llegar a acuerdos concretos, pero su éxito despejaría el camino rumbo a Copenhague, de dónde deberá salir un documento que de continuidad a esa herramienta global para combatir las consecuencias del efecto invernadero.

En Poznan, los países ricos defendieron sus intereses económicos y los pobres, mucho más vulnerables al cambio climático, recibieron un balde de agua fría.

Cuando parecía que se rompía el hielo con el acuerdo entre la Unión Europea y el Grupo de los 77 (G77) sobre la transferencia de los Fondos de Adaptación, los países industrializados se negaron a ampliar los fondos de contribución.

Se prevé que en el 2009 dicho mecanismo disponga apenas de entre 50 millones y 70 millones de dólares, cifra que debe aumentar en los próximos años.

"Debo decir que este es uno de los momentos más tristes que he presenciado en todos estos años", aseguró el representante de la India, Prodipto Ghosh, quien asiste a ese tipo de eventos desde hace 12 años.

Los Fondos de Adaptación procederán del dos por ciento de los certificados de disminución de emisiones que se obtienen mediante los proyectos de desarrollo limpio que los países industrializados llevan a cabo en los subdesarrollados.

Las naciones en vías de desarrollo solicitaron un dos por ciento más de los mecanismos de desarrollo limpio, a lo que se negaron los ricos.

De Poznan salieron los representantes de los estados islas con la decisión de luchar por su derecho a sobrevivir, porque se desoyó su petición que el aumento de la temperatura global sea detenido en 1,5 grados Celsius, en lugar de los dos grados propuesto por Europa en consonancia con los resultados de un informe difundido por el Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático.

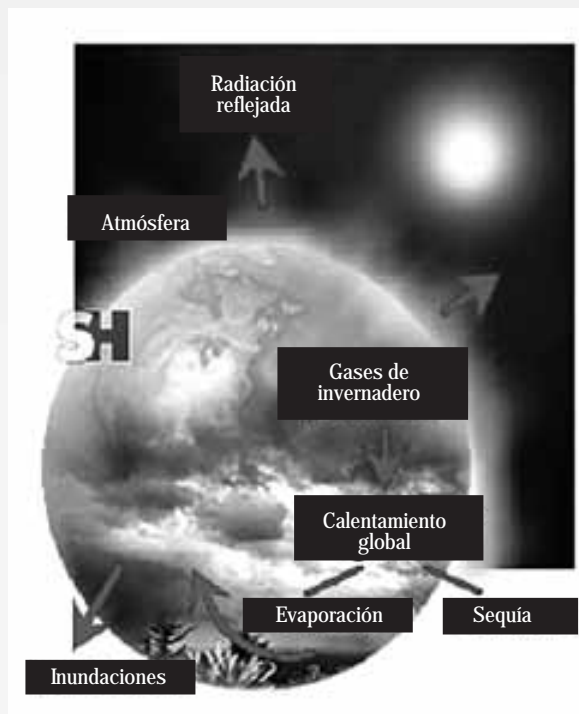
Pérdida de biodiversidad

El calentamiento global tiene un impacto sobre la vida de las personas, el abastecimiento de agua, la producción de alimentos y la biodiversidad.

Mientras el capitalismo pugna por salir de la crisis económica, entre el 5 y el 14 de octubre en Barcelona, se efectuó el Congreso Mundial de la Naturaleza, en la que se debatió el costo de la pérdida de biodiversidad, en muchos casos irreparable.

"Hemos hecho una sustancial decisión en Barcelona, mostramos cómo salvar la naturaleza puede ser una parte integral de la solución para cualquier crisis global, expresó Julia Marton-Leavre, Directora General de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN, por sus siglas en inglés).

El mensaje que se trató de transmitir en el Congreso es que la biodiversidad es el sostén de la vida humana y la economía.



Pero la conservación se asegura solo si se atacan las causas de la pérdida de biodiversidad y se toman a tiempo medidas para reducir el impacto de ese problema.

El IUCN llevó a Poznan exigencias de metas más específicas conforme al plan de acción de Bali - pidiendo entre 50 a 85 por ciento de reducción en emisiones de dióxido de carbono antes de 2050 para mantener la temperatura global por debajo de los dos grados Celsius.

Aunque la comunidad internacional está de acuerdo en la necesidad de tomar medidas urgentes para combatir los efectos del cambio climático, las palabras no van acompañadas de acciones.

La Conferencia de cambio climático en Poznan tuvo un final desesperanzador para los países

pobres. Ahora el camino rumbo a la COP15 en Copenhague será mucho más engorroso para alcanzar un acuerdo que garantice una herramienta viable contra el aumento de la temperatura global.



Salvemos al planeta del capitalismo

Hermanas y hermanos:

Hoy, nuestra Madre Tierra está enferma. Desde el principio del siglo XXI hemos vivido los años más calientes de los últimos mil años. El calentamiento global está provocando cambios bruscos en el clima: el retroceso de los glaciares y la disminución de los casquetes polares; el aumento del nivel del mar y la inundación de territorios costeros en cuyas cercanías vive el 60% de la población mundial; el incremento de los procesos de desertificación y la disminución de fuentes de agua dulce; una mayor frecuencia de desastres naturales que sufren las comunidades del planeta; la extinción de especies animales y vegetales; y la propagación de enfermedades en zonas que antes estaban libres de las mismas.

Una de las consecuencias más trágicas del cambio climático es que algunas naciones y territorios están condenadas a desaparecer por la elevación del nivel del mar:

Todo empezó con la revolución industrial de 1750 que dio inicio al sistema capitalista. En dos siglos y medio, los países llamados "desarrollados" han consumido gran parte de los combustibles fósiles creados en cinco millones de siglos.

La competencia y la sed de ganancia sin límites del sistema capitalista están destruyendo el planeta. Para el capitalismo no somos seres humanos sino consumidores. Para el capitalismo no existe la madre tierra sino las materias primas. El capitalismo es la fuente de las asimetrías y desequilibrios en el mundo. Genera lujo, ostentación y derroche para unos pocos mientras millones mueren de hambre en el mundo. En manos del capitalismo todo se convierte en mercancía: el agua, la tierra, el genoma humano, las culturas ancestrales, la justicia, la ética, la muerte... la vida misma. Todo, absolutamente todo, se vende y se compra en el capitalismo. Y hasta el propio "cambio climático" se ha convertido en un negocio.

El "cambio climático" ha colocado a toda la humanidad frente a una gran disyuntiva: continuar por el camino del capitalismo y la muerte, o emprender el camino de la armonía con la naturaleza y el respeto a la vida.

En el Protocolo de Kyoto de 1997, los países desarrollados y de economías en transición se comprometieron a reducir sus emisiones de gases de efecto invernadero por lo menos en un 5% por debajo de los niveles de 1990, con la implementación de diferentes instrumentos entre los cuales predominan los mecanismos de mercado.

Hasta el 2006 los gases de efecto invernadero, lejos de reducirse, se han incrementado en un 9.1% en relación a los niveles de 1990, evidenciándose también de esta manera el incumplimiento de los compromisos de los países desarrollados.

Los mecanismos de mercado aplicados en los países en desarrollo no han logrado una disminución significativa de las emisiones de gases de efecto invernadero.

Así como el mercado es incapaz de regular el sistema financiero y productivo del mundo, el mercado tampoco es capaz de regular las emisiones de gases de efecto invernadero y sólo generará un gran negocio para los agentes financieros y las grandes corporaciones.

El planeta es mucho más importante que las bolsas de Wall Street y del mundo

Mientras Estados Unidos y la Unión Europea destinan 4.100 billones de dólares para salvar a los banqueros de una crisis financiera que ellos mismos provocaron, a los programas vinculados al cambio climático les destinan 313 veces menos, es decir, sólo 13 billones de dólares.

Los recursos para el cambio climático están mal distribuidos. Se destinan más recursos para reducir las emisiones (mitigación) y menos para contrarrestar los efectos del cambio climático que sufrimos todos los países (adaptación). La gran mayoría de los recursos fluyen a los países que más han contaminado y no a los países que más hemos preservado el medio ambiente. El 80% de los proyectos del Mecanismo de Desarrollo Limpio se han concentrado en sólo cuatro países emergentes.

La lógica capitalista promueve la paradoja de que los sectores que más contribuyeron a deteriorar el medio ambiente son los que más se benefician de los programas vinculados al cambio climático.

Asimismo, la transferencia de tecnología y financiamiento para un desarrollo limpio y sostenible de los países del sur se ha quedado en los discursos. La próxima cumbre sobre el Cambio Climático en Copenhague debe permitirnos dar un salto si queremos salvar a la madre tierra y a la humanidad. Para ello planteamos las siguientes propuestas para el proceso que va de Poznan a Copenhague:

Atacar las causas estructurales del cambio climático

- 1) Discutir sobre las causas estructurales del cambio climático. Mientras no cambiemos el sistema capitalista por un sistema basado en la complementariedad, la solidaridad y la armonía entre los pueblos y la naturaleza, las medidas que adoptemos serán paliativos que tendrán un carácter limitado y precario. Para nosotros, lo que ha fracasado es el modelo del "vivir mejor", del desarrollo ilimitado, de la industrialización sin fronteras, de la modernidad que desprecia la historia, de la acumulación creciente a costa del otro y de la naturaleza. Por eso propugnamos el Vivir Bien, en armonía con los otros seres humanos y con nuestra Madre Tierra.*
- 2) Los países desarrollados necesitan controlar sus patrones consumistas —de lujo y derroche—, especialmente el consumo excesivo de combustibles fósiles. Los subsidios a los combustibles fósiles, que ascienden a 150-250 billones de dólares, deben ser progresivamente eliminados. Es fundamental desarrollar energías alternativas como la energía solar, la geotérmica, la energía eólica y la hidroeléctrica en pequeña y mediana escala.*
- 3) Los agrocombustibles no son una alternativa porque antepone la producción de alimentos para el transporte frente a la producción de alimentos para los seres humanos. Los agrocombustibles amplían la frontera agrícola destruyendo los bosques y la biodiversidad, generan monocultivos, promueven la concentración de la tierra, deterioran los suelos, agotan las fuentes de agua, contribuyen al alza del precio de los alimentos y, en muchos casos, consumen más energía de la que generan.*

1 Debido al fenómeno de la "Niña", que se produce con mayor frecuencia por efecto del cambio climático, Bolivia ha perdido en el 2007, el 4 % de su PIB.

2 Conocido como Mecanismo de Desarrollo Limpio.

3 Actualmente sólo hay un Fondo de Adaptación de cerca a 500 millones de dólares para más de 150 países en vías de desarrollo. Según el Secretariado de la UNFCCC se requieren 171 billones de dólares para adaptación y 380 billones de dólares para mitigación.

4 Informe de Stem

Compromisos sustanciales de reducción de emisiones que se cumplan

- 4) *Cumplir estrictamente hasta el 2012 el compromiso de los países desarrollados de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero por lo menos en un 5% por debajo de los niveles de 1990. No es aceptable que los países que contaminaron históricamente el planeta hablen de reducciones mayores para el futuro incumpliendo sus compromisos presentes.*
- 5) *Establecer nuevos compromisos mínimos para los países desarrollados del 40% para el 2020 y del 90% para el 2050 de reducción de gases de efecto invernadero tomando como punto de partida las emisiones de 1990. Estos compromisos mínimos de reducción deben hacerse de manera ínterna en los países desarrollados y no a través de mecanismos flexibles de mercado que permiten la compra de Certificados de Reducción de Emisiones para seguir contaminando en su propio país. Asimismo, se deben establecer mecanismos de monitoreo, información y verificación transparentes, accesibles al público, para garantizar el cumplimiento de dichos compromisos.*
- 6) *Los países en desarrollo que no son responsables de la contaminación histórica deben preservar el espacio necesario para implementar un desarrollo alternativo y sostenible que no repita los errores del proceso de industrialización salvaje que nos ha llevado a la actual situación. Para asegurar este proceso, los países en desarrollo necesitan, como prerequisite, el financiamiento y transferencia de tecnología.*

Un mecanismo financiero integral para atender la deuda ecológica

- 7) *En reconocimiento a la deuda ecológica histórica que tienen con el planeta, los países desarrollados deben crear un Mecanismo Financiero Integral para apoyar a los países en desarrollo en la implementación de sus planes y programas de adaptación y mitigación del cambio climático; en la innovación, desarrollo y transferencia de tecnología; en la conservación y mejoramiento de sus sumideros y depósitos; en las acciones de respuesta a los graves desastres naturales provocados por el cambio climático; y en la ejecución de planes de desarrollo sostenibles y amigables con la naturaleza.*
- 8) *Este Mecanismo Financiero Integral, para ser efectivo, debe contar por lo menos con un aporte del 1% del PIB de los países desarrollados, y contar con otros ingresos provenientes de impuestos a los hidrocarburos, a las transacciones financieras, al transporte marítimo y aéreo, y a las utilidades de las empresas transnacionales.*
- 9) *El financiamiento que aporten los países desarrollados debe ser adicional a la Ayuda Oficial al Desarrollo (ODA), a la ayuda bilateral y/o canalizada a través de organismos que no sean los de Naciones Unidas. Cualquier financiamiento fuera de la CMNUCC no podrá ser considerado como la aplicación de los compromisos de los países desarrollados bajo la Convención.*
- 10) *El financiamiento tiene que ir a los planes o programa nacionales de los Estados y no a proyectos que están bajo la lógica del mercado.*
- 11) *El financiamiento no debe concentrarse sólo en algunos países desarrollados sino que tiene que priorizar a los países que menos han contribuido a las emisiones de gases de efecto invernadero, aquellos que preservan la naturaleza y/o que más sufren los impactos del cambio climático.*
- 12) *El Mecanismo de Financiamiento Integral debe estar bajo la cobertura de las Naciones Unidas y no del Fondo Global del Medio Ambiente (GEF) y sus intermediarios como el Banco Mundial o los Bancos Regionales; su administración debe ser colectiva, transparente y no burocrática. Sus decisiones deben ser tomadas por todos los países miembros, en especial los países en desarrollo, y no sólo por los donantes o las burocracias administradoras.*

Transferencia de tecnología a los países en desarrollo

- 13) *Las innovaciones y tecnologías relacionadas con el cambio climático deben ser de dominio público y no estar bajo un régimen privado de monopolio de patentes que obstaculiza y encarece su transferencia a los países en desarrollo.*
- 14) *Los productos que son fruto del financiamiento público para innovación y desarrollo de tecnologías deben ser colocados bajo el dominio público y no bajo un régimen privado de patentes; de forma tal que sean de libre acceso para los países en desarrollo.*
- 15) *Licenciar y mejorar el sistema de licencias voluntarias y obligatorias para que todos los países puedan acceder a los productos ya patentados en forma rápida y libres de costo. Los países desarrollados no pueden tratar las patentes o derechos de propiedad intelectual como si fueran algo "sagrado" que tiene que ser mantenido a cualquier costo. El régimen de flexibilidad que existe para los derechos de propiedad intelectual, cuando se trata de graves problemas a la salud pública, debe ser adaptado y ampliado sustancialmente para curar a la Madre Tierra.*
- 16) *Recoger y promover las prácticas de armonía con la naturaleza de los pueblos indígenas que a lo largo de los siglos se han demostrado sostenibles.*

Adaptación y mitigación con la participación de todo el pueblo

- 17) *Impulsar acciones, programas y planes de mitigación y adaptación con la participación de las comunidades locales y pueblos indígenas en el marco del pleno respeto e implementación de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas. El mejor instrumento para enfrentar el reto del cambio climático no son los mecanismos de mercado, sino los seres humanos organizados, conscientes, movilizadas y dotados de identidad.*
- 18) *La reducción de las emisiones de la deforestación y degradación de bosques REDD, debe estar basada en un mecanismo de compensación directa de países desarrollados a países en desarrollo, a través de una implementación soberana que asegure una participación amplia de comunidades locales y pueblos indígenas, y un mecanismo de monitoreo, reporte y verificación transparentes y públicos.*

Una ONU del Medio Ambiente y el Cambio Climático

- 19) *Necesitamos una Organización Mundial del Medio Ambiente y el Cambio Climático a la cual se subordinen las organizaciones comerciales y financieras multilaterales para que promueva un modelo distinto de desarrollo amigable con la naturaleza y que resuelva los graves problemas de la pobreza. Esta organización tiene que contar con mecanismos efectivos de seguimiento, verificación y sanción para hacer cumplir los presentes y futuros acuerdos.*
- 20) *Es fundamental transformar estructuralmente la Organización Mundial del Comercio, el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y el sistema económico internacional en su conjunto, a fin de garantizar un comercio justo y complementario, un financiamiento sin condicionamientos para un desarrollo sostenible que no derroche los recursos naturales y los combustibles fósiles en los procesos de producción, comercio y transporte de productos.*

En este proceso de negociaciones hacia Copenhague es fundamental garantizar instancias activas de participación a nivel nacional, regional y mundial de todos nuestros pueblos, en particular de los sectores más afectados como los pueblos indígenas que siempre impulsaron la defensa de la Madre Tierra.

La humanidad es capaz de salvar al planeta si recupera los principios de la solidaridad, la complementariedad y la armonía con la naturaleza, en contraposición al imperio de la competencia, la ganancia y el consumismo de los recursos naturales.

Noviembre de 2008

Evo Morales

Presidente Constitucional de la República de Bolivia

5 Protocolo de Kioto, Art. 3.

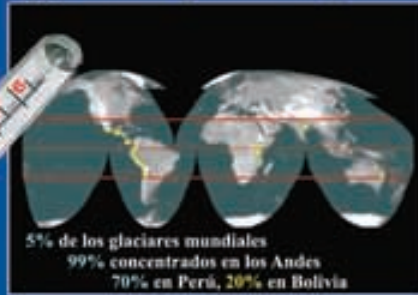
6 El porcentaje del 1 % del PIB ha sido sugerido por el Informe Stern y representa menos de 700 billones de dólares al año.

7 Según la UNCTAD (1998) en algunos países desarrollados el financiamiento público contribuye con el 40 % de los recursos para la innovación y desarrollo de tecnología.

El CAMBIO CLIMÁTICO y su efecto en el Chacaltaya



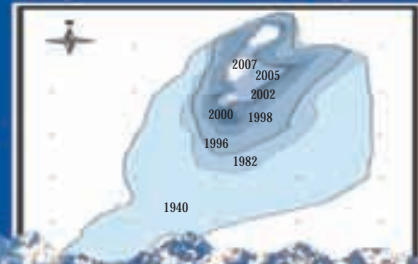
¿Qué son los glaciares Tropicales?



Historia del fin del Chacaltaya



Esquema del retroceso del glaciar



Los países de la Comunidad Andina concentran el 95% de los glaciares tropicales del mundo, los cuales cubren hoy una superficie estimada en 2,500 km². El 71% de los mismos están ubicados en Perú, el 22% en Bolivia, el 4% en Ecuador y el 3% en Colombia. En todos ellos se observa un franco retroceso atribuible al calentamiento Global.

Dado que muchos de los ríos de la subregión provienen de los glaciares, esta deglaciación acelerada impacta en la provisión de agua para agricultura, en el consumo humano de varias de las principales ciudades de estos países, en el uso en la industria y en cuestiones de generación de energía. También incrementa el riesgo y la exposición de la población a peligros climáticos, como los aludes y el desborde de las lagunas glaciales, además de afectar la belleza escénica natural y por tanto, el turismo.



El glaciar Chacaltaya, ubicado muy cerca de la ciudad de La Paz, ha sido uno de los sitios emblemáticos de Bolivia como la pista de esquí más alta del mundo. Este glaciar es representativo de los glaciares de la Cordillera Real. Estas imágenes muestran una secuencia histórica del glaciar Chacaltaya. En 1940 el frente del glaciar estaba al borde de un camino que existe en el lugar, pero a partir del año '80, este glaciar ha ido perdiendo masa de manera acelerada. Entre el año '96 y '98, periodo del Niño, se observa el retroceso del glaciar y un cambio en la calidad del hielo. Para el año 2003 se ven imágenes más dramáticas en las que el glaciar se ha dividido en tres porciones y en una vista reciente solamente se pueden ver dos pequeñas manchas de hielo, gracias a lo cual el Chacaltaya ya no tiene la condición de glaciar.

Fuente: Edson Ramirez



Declaración de la Asamblea por la Justicia Climática, Bélém, Brasil, 1 de febrero de 2009

¡Justicia climática ahora!

¡No a las ilusiones neoliberales, sí a las soluciones de los pueblos!

Por siglos, el productivismo y el capitalismo industrial han destruido nuestras culturas, explotado nuestra mano de obra y envenenado a nuestro medio ambiente.

¡Ahora, con la crisis climática, la Tierra esta diciendo "ya basta"!

Una vez más, las personas que han creado el problema nos dicen que también tienen las soluciones: el comercio de emisiones de CO2, el llamado "carbón limpio", más energía nuclear, agro-combustibles, incluso un "nuevo pacto verde". Pero éstas no son soluciones reales, sino ilusiones neoliberales.

Es hora de ir más allá de estas ilusiones.

Las y los que luchan día a día para defender su medio ambiente y sus condiciones de vida ya están construyendo soluciones reales al cambio climático. Tenemos que globalizar estas soluciones.

Para nosotras y nosotros, las luchas por la justicia climática y la justicia social son una sola. Son las luchas por los territorios, las tierras, los bosques, el agua, por la reforma agraria y urbana, la soberanía alimentaria y energética así como por los derechos de las mujeres y de las y los trabajadores. Las luchas por la igualdad y la justicia para los pueblos indígenas, para los pueblos del Sur global, las luchas por la redistribución de la riqueza y por el reconocimiento de la deuda ecológica e histórica de los países del Norte.

Frente a los intereses deshumanizados e impulsados por el mercado de la élite global y el modelo dominante de desarrollo basado en un crecimiento y consumo interminables, el movimiento por la justicia climática reclamará los bienes comunes, y pondrá las realidades sociales y económicas en el corazón de nuestra lucha contra el cambio climático.

Llamamos a todas y todos – trabajadores, campesinos, pescadores, estudiantes, jóvenes, mujeres, pueblos indígenas así como a todos los seres humanos concientizados del sur y del norte – a unirse a esta lucha común para construir soluciones reales a la crisis climática, por el futuro de nuestro planeta, nuestras sociedades y nuestras culturas. Todos juntos estamos construyendo un movimiento por la justicia climática.

Apoyamos las movilizaciones contra la cumbre del G20 y sobre la crisis global del 28 de marzo al 4 de abril, y la movilización de la Vía Campesina el 17 de abril.

Apoyamos el llamado para un Día de Acción Internacional en Defensa de la Madre Tierra y los Derechos de los Pueblos Indígenas el 12 de octubre.

Llamamos a movilizarse y organizar acciones diversas en todas partes, en los preparativos hacia, durante, y después, de la Conferencia sobre Cambio Climático de la ONU en Copenhague, especialmente durante el Día de Acción Global el 12 de diciembre de 2009.

En toda nuestra labor, desenmascaremos las falsas soluciones, alzaremos las voces del sur, defenderemos los Derechos Humanos, y fortaleceremos nuestra solidaridad en la lucha por la justicia climática. Si tomamos las decisiones acertadas, podremos construir un mundo mejor para todas y todos.





Un Tribunal de Justicia Climática

Elizabeth Peredo
FUNDACION SOLON - BOLIVIA

El año empieza con inmensos desafíos para tod@s nosotr@s tanto a nivel local como global, pero además tenemos en el escenario de nuestras acciones los temas globales que no dejan de tener un gran impacto a nivel local y a los que tenemos que dar respuesta organizada y articulada entre todos: la crisis civilizatoria que se expresa como crisis alimentaria, financiera, energética, migraciones, cambio climático..., en fin ... amenazas de cambios globales que atentan contra el derecho al desarrollo de los pueblos del sur, los derechos humanos, los derechos de la propia naturaleza y a la propia sobrevivencia del planeta. Y junto con ello, los desafíos que presentan los procesos de integración regionales que responden a cambios importantes de la época en la región sudamericana.

En la Cumbre de los Pueblos de Bahía (Brasil, 2008), se reunió una *Mesa de Justicia Climática* con varias otras organizaciones y redes desarrollándose allí (como en todos lados) una interesante discusión en base a los aportes de todos y todas quienes participaron de este evento. Allí, desde Bolivia, compartimos nuestra experiencia sobre esta problemática que se constituye quizá en el síntoma más grave de esta crisis global.

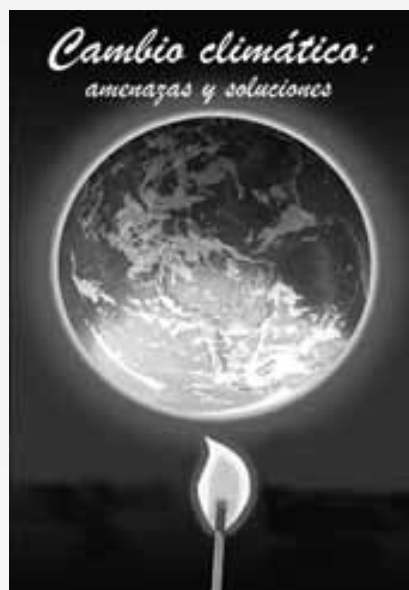
En Bolivia y en la región andina no sólo estamos perdiendo la hermosura de nuestros nevados pues ya van dos glaciares que han desaparecido por completo, uno en Bolivia y otro en Perú, sino que el agua disponible proveniente de esos glaciares va disminuyendo afectando la provisión de agua para las ciudades, el agua para riego de innumerables comunidades agrícolas y los propios ecosistemas y la variedad de vida animal y silvestre que dependen de estos equilibrios. En el oriente las lluvias se han vuelto mucho más amenazadoras que antes: por ejemplo, la ciudad de Trinidad en el Oriente de nuestro país se ha inundado como nunca antes e incluso se ha pensado en trasladarla por su vulnerabilidad ante la fuerza de las lluvias generada por el calentamiento global. Los ciclos agrícolas van cambiando e incluso los indicadores naturales para la siembra o la cosecha empiezan a transformarse (migraciones de aves por ejemplo), los periodos de lluvia se han atrasado y acortado lo cual afecta a los cultivos. Ya tenemos dos casos de malaria en el altiplano,

donde por la altura y el frío nunca antes se había visto esta variedad de insectos que producen enfermedades, pero ahora existen. Hemos vivido como todos ustedes innumerables desastres naturales que en el año 2008 se han triplicado en número a nivel global como consecuencia de un cambio que ahora ya no lo podemos controlar. Es decir que aquellos mitos contruidos por las sociedades industriales y desarrolladas en las que la técnica, el dinero y la circulación de mercancías se veían como las soluciones omnipotentes para todos los problemas, se empieza a derrumbar y no hay fuerza que pueda controlar estos cambios ni la furia de la Pachamama herida por un sistema profundamente depredador y mercantilizado.

Como tod@s sabemos, las consecuencias de ese fenómeno son graves si no se toman medidas urgentes. Pero el fracaso de los acuerdos de Kyoto y los resultados iniciales de la Conferencia Mundial sobre Cambio Climático de las NNUU a finales de año, cuyo proceso ya se inició en Bali y en Poznań, nos muestran las limitaciones de estos espacios multilaterales donde los países poderosos y desarrollados, haciendo eco de sus intereses empresariales y mercantiles, no responden a la altura de los desafíos del mundo global.

Los intereses de desarrollo y acumulación mercantil de estos países se impone a la noción de justicia climática que demandan los pueblos del Sur, siendo éstos los más afectados por estas desigualdades.

La Cumbre preparatoria de Polonia anticipa la falta de convergencias que podría darse en Copenhagen, mientras algunos están interesados en evaluar el cumplimiento de los acuerdos de Kyoto que, entre otras cosas, se



propusieron bajar en 7% las emisiones globales contabilizadas desde 1994 y en realidad incrementaron en estos años en un 2% más en lugar de bajar!! Algunos países quieren cerrar los ojos ante los acuerdos de Kyoto y empezar con una nueva agenda olvidando la deuda histórica del acumulado que han producido para llegar a esta situación y prefieren arrancar desde una situación donde se incluyen por igual a los países grandes en desarrollo.

Mientras tanto los países del sur y los países insulares insisten en mayores compromisos y acción. La Carta de Evo Morales sobre cambio climático contiene una serie de sugerencias y propuestas que se sintetizan en la necesidad de cambiar el modelo, propuesta en la que todos los movimientos sociales del mundo coinciden. Hay ya voces que proponen otras miradas y sobre todo soluciones de fondo.

Una gran necesidad en este proceso es el empoderamiento de la sociedad civil para aportar con soluciones y alternativas. Ningún acuerdo que sea hecho desde arriba, sin involucrar a la sociedad civil y a los pueblos del mundo va a tener éxito. Y esto no es un tema de especialistas ni de técnicos, ni de políticos, es un tema de todos que amenaza cotidianamente a nuestras vidas y que está cambiando las condiciones y los espacios de vida de la gente y los seres vivos en el planeta.

Por eso sugerimos:

- Visibilizar más la relación entre cambio climático y modelo de desarrollo y al mismo tiempo empoderar a la sociedad de abajo, a los pueblos y a las organizaciones con sus demandas y propuestas al respecto. Debemos buscar realizar campañas de sensibilización e información que comprometan a todos y que se orienten a un mayor compromiso de los países desarrollados para enfrentar el cambio climático pero también visibilizar sus vinculaciones

con el mercado y el libre comercio con el sistema y por eso proponemos que trabajemos para la organización de un TRIBUNAL DE JUSTICIA CLIMÁTICA.

- Y por otro lado, no dejar que la preocupación y el trabajo por la incidencia a nivel global y en la cumbres nos haga olvidar el nivel local, es muy importante abordar la problemática con acciones concretas en los procesos y espacios locales, municipales, políticas de gobiernos locales y comunidades para encarar el tema de manera responsable y recuperar (cuando corresponda) los saberes locales y ancestrales en las soluciones.
- Un Tribunal de Justicia Climática podría ser una iniciativa sobre todo moral y ética, como lo fue el Tribunal de la Deuda o el Tribunal contra las Transnacionales pero también podría explorarse las formas que mediante los sistemas de derecho internacional vinculante contribuyan a establecer responsabilidades y mecanismos de soluciones sostenibles y sobre todo contribuir a la deuda social, ecológica y climática con los países del sur. Lo más importante ahora es sensibilizar sobre las responsabilidades globales, el compromiso con un mundo mejor y más equitativo y fortalecer el concepto global de justicia Climática para que se asuma que hay una interacción vital entre los seres humanos, los seres vivos y los ecosistemas de ese mundo.
- Las reuniones de articulación que se prevén en el proceso a Copenhague son una gran oportunidad para organizarnos y buscar puntos de encuentro en iniciativas que sobre todo respondan a la necesidad de los pueblos de influir en algo que afecta directamente a nuestras vidas. Hay muchas propuestas y todas buenas, pero con certeza ninguna de ellas se podrá hacer sin el esfuerzo y el apoyo conjunto de cientos de redes, organizaciones y millones de personas en el mundo unidas por una justicia climática.



Tribunales éticos

La sociedad civil ha venido promoviendo diferentes instancias éticas que cumplen la misión de “dar visibilidad y calificar en términos de derecho todas aquellas situaciones en las que la violación masiva de los derechos fundamentales de la humanidad no encuentra reconocimiento ni respuestas institucionales, sea en el ámbito nacional o internacional” (Dictamen TPP).

Entre ellas podemos mencionar al *“Tribunal internacional de opinión para juzgar la deuda externa”* y *“Tribunal Permanente de Los Pueblos”* con incidencia sobre temas de deuda y Multinacionales.

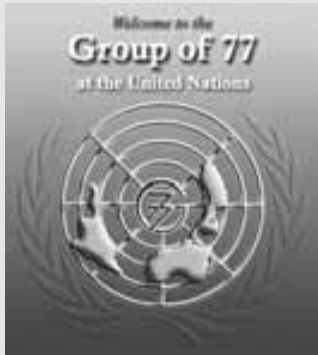
También se han realizado algunos intentos de tribunales específicos sobre Cambio climático, como ser la *“Asamblea por al Justicia Climática en el Foro Social Mundial (Belem 2008)”*

Tribunal de Justicia Climática en Colombia (18-19/10/2007) Movimiento ¡Justicia climática ya!





Hacia un Fondo Global contra el Cambio Climático



Esta declaración fue presentada a los representantes del Grupo de los 77 países en desarrollo durante la segunda semana de las negociaciones sobre el clima en Poznan con el fin de iniciar una conversación global sobre las nuevas instituciones necesarias para combatir la crisis climática.

En un mundo plagado por la pobreza, la crisis del cambio climático es ahora terroríficamente urgente. Nosotros, los grupos y organizaciones abajo firmantes, entendemos que para hacer frente a estas crisis, la comunidad internacional tendrá que movilizarse rápidamente al menos en una escala comparable a las recientes respuestas a la crisis financiera mundial. En vista de la crisis económica, más de cuatro billones de dólares de EE.UU. se movilaron en apenas dos meses. Para afrontar con éxito la crisis climática, se necesita un nivel similar de ambición.

Hoy en día, a pesar de los compromisos internacionales para hacer frente al empobrecimiento cada vez más profundo y la crisis alimentaria, el mundo en desarrollo sigue siendo forzado a utilizar recursos que necesita para pagar la deuda ilegítima. Las naciones ricas siguen proporcionando cientos de miles de millones de dólares en subvenciones para las grandes empresas que producen combustibles fósiles. Con el fin de abordar las nuevas prioridades, estas prácticas deben ser frenadas inmediatamente. Las deudas deben ser canceladas. Las subvenciones públicas a la energía sucia deben terminari¹.



Teniendo en cuenta las contribuciones históricas y actuales al calentamiento global, las naciones tendrán que hacer profundos recortes en las emisiones de gases de efecto invernadero. Los países desarrollados deben cumplir con sus obligaciones de liderar en la reducción de emisiones y proporcionar recursos financieros y tecnológicos a los países en desarrollo con los objetivos complementarios de ayudar a las naciones, comunidades y personas a enfrentar eficazmente los actuales e inevitables efectos del cambio climático y hacer posible una rápida transición hacia la energía limpia. Como fue acordado en la UNFCCC, los países en desarrollo cumplirán sus obligaciones en mayor o menor medida dependiendo de la aplicación efectiva de los compromisos vinculantes por parte de los países desarrollados, en particular aquellos relativos a la financiación y la tecnología.

En este contexto, llamamos a mejorar la arquitectura financiera incluyendo un nuevo Fondo Global contra el Cambio Climático² que se creará bajo el control de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (UNFCCC, en inglés) y que se adhiera a los siguientes principios:

- 1 Salvo las subvenciones destinadas a mejorar el acceso local a la energía y el transporte para los más pobres, con el menor contenido de carbono posible en todas las opciones.
- 2 La presente convocatoria para un nuevo Fondo Global contra el Cambio Climático se basa en la reciente propuesta de la amplia agrupación de países en desarrollo (el "Grupo de los 77 + China") para un nuevo régimen de financiación del cambio climático, y apoya la demanda de que ningún fondo fuera del UNFCCC - particularmente los del Banco Mundial- se cuenten como compromisos de apoyo financiero de los países desarrollados hacia los países en desarrollo. Esta propuesta apoya la del Grupo de los 77 + China y va más allá mediante la elaboración de principios justos y equitativos que deben estar en el centro de cualquier Fondo del clima.

Financiamiento sustancial, obligatorio y automático



Para financiar programas que hagan frente a los impactos del cambio climático (adaptación) y la transición hacia una vía de desarrollo con energía limpia y bajas emisiones de carbono (mitigación) en los países en desarrollo, se necesitan nuevos y adicionales cientos de miles de millones de dólares por años. El Fondo Global contra el Cambio Climático debe ser lo suficientemente grande como para sostener la financiación de distintas áreas para la mitigación, la adaptación y la reducción de las emisiones derivadas de la deforestación y la degradación. La financiación básica de este Fondo Global debe ser obligatoria y automática más que voluntaria. Se requieren diversas fuentes para generar el volumen de fondos necesarios, y se deben regir por el principio de Naciones Unidas de "responsabilidades comunes pero diferenciadas" sobre la base de la contribución histórica y actual al calentamiento global de los países y su capacidad de pago⁴.

Un gobierno representativo



La gobernanza del Fondo Global contra el Cambio Climático debe ser democrática, transparente y debe rendir cuentas a todos, especialmente a los pobres y a las comunidades vulnerables más afectadas por el calentamiento global. Los países en desarrollo deben tener representación fuerte, directa y equitativa en la toma de decisiones y órganos técnicos. Los grupos de la sociedad civil, movimientos sociales y pueblos indígenas de países en desarrollo y desarrollados deben estar formalmente representados en todas las estructuras de gobierno.

Planificación Participativa



El Fondo Global contra el Cambio Climático debe ayudar a los países mediante apoyo financiero y técnico para llevar a cabo planes nacionales de acción diseñados por los países a través de un proceso democrático y soberano que garantice la plena participación de los pueblos afectados por el cambio climático. Los planes incluirán acciones y políticas que permitan a las personas y las comunidades enfrentar los impactos del calentamiento global y asegurar la transición a economías de baja emisión de carbono (teniendo en cuenta los sectores de la energía, el transporte y la agricultura, entre otros).

Fortalecimiento de las capacidades



El financiamiento debe estar a disposición de los países en desarrollo para el desarrollo, la aplicación, la transferencia y la disseminación de las tecnologías sostenibles y equitativas así como de las prácticas y procesos de acuerdo a las obligaciones de los países desarrollados. Además, los recursos deben orientarse a la creación de capacidad local y la experiencia, y al desarrollo de tecnologías apropiadas y estrategias centradas en las personas para hacer frente a los cambios en el clima.

³ Sobre la mitigación, el Informe Stern estima que la estabilización a un equivalente de 500 CO₂ - un nivel ambicioso, pero todavía extremadamente peligroso - costaría alrededor de 2% del Producto Bruto Mundial (actualmente \$ 1,2 billones) al año. (Nicholas Stern, Towards a Global Deal on Climate Change, UNECOSOC, 30 de junio de 2008). Los costos reales de la mitigación pueden ser aún mayores debido a que el nivel necesario de estabilización será probablemente más exigente que el nivel 500 CO₂-e de Stern (un nivel de 400 CO₂-e, o 350 en términos de CO₂, sería mucho más seguro). Además, sobre la adaptación, las proyecciones de los costos son radicalmente inciertas, pero probablemente se incrementarán a cientos de miles de millones de dólares por año (UNFCCC, Investment and Financial Flows to Address Climate Change, da un límite superior de \$ 171 millones, pero esto es una estimación preliminar). Dicho esto, los costes totales del necesario esfuerzo mundial se medirán probablemente en billones, y alguna fracción importante de éstos tendrían que ser distribuidos a través del Fondo Global contra el Cambio Climático. Cumplir eficazmente con estos objetivos requerirá dotar de personal adecuado a la secretaría de la UNFCCC y de sus entidades operativas.

⁴ La posible financiación del Fondo Global contra el Cambio Climático requiere más exploración, creatividad y debate, pero podría incluir: Impuestos sobre los combustibles del transporte, la aviación, las exportaciones de combustibles fósiles y otras fuentes de emisiones de gases de efecto invernadero; gravámenes sobre el producto nacional bruto y la responsabilidad histórica; débitos de carbono de las inversiones por su contribución a las emisiones de gases de efecto invernadero; subastas nacionales e internacionales de permisos de emisiones de gases de efecto invernadero; impuestos sobre las transacciones monetarias (CTT), y bonos.

Acceso a los más vulnerables



El financiamiento para el cambio climático debe ir a las agencias gubernamentales pero insistimos en que las organizaciones populares, movimientos sociales, organizaciones no gubernamentales y grupos de base también tengan acceso directo a los fondos. En particular, las actividades relacionadas al clima sobre las tierras indígenas, como la protección de los bosques y la restauración, deberían ir directamente a organizaciones indígenas representativas para fortalecer sus programas de gestión territorial sustentable. Las mujeres deben tener poder de decisión equitativo con respecto a cómo se accede a los fondos, cómo se utilizan y se evalúan. El proceso para acceder a los recursos del Fondo Global contra el Cambio Climático debe ser claro, transparente y simple para alentar a las comunidades más vulnerables a aprovechar el apoyo disponible.

Fortalecer los derechos



Las actividades y las políticas del Fondo Global contra el Cambio Climático deben subrayar los principales acuerdos mundiales, tales como la Declaración Universal de los Derechos Humanos y la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas. Debe defender el derecho al desarrollo sostenible - con el apoyo total de los gastos de energía no basada en combustibles fósiles y verdaderamente renovables⁶ - para asegurar que los más pobres y vulnerables estén protegidos de la carga de pasar a una economía de energía limpia. El fondo debería reforzar el derecho de los pueblos a la alimentación, la soberanía energética y la justicia de género.

Abordar las causas profundas



La crisis climática es estimulada por el rampante y desigual sobre-consumo de los escasos recursos de la tierra y la carrera por los beneficios a un gran costo para las personas y el medio ambiente. Un modesto porcentaje de los recursos del Fondo debe ser dedicado a actividades como la cooperación Sur-Sur de intercambio de información sobre las mejores prácticas y técnicas, y la educación de los pueblos de los países industrializados sobre estilos de vida sostenibles y la necesidad de limitar el crecimiento indiferenciado hacia la meta de reducir la desigualdad en el mundo.

Nosotros, los abajo firmantes, estamos convencidos de que el establecimiento de un Fondo Global contra el Cambio Climático, con la adhesión y la incorporación de estos principios, es fundamental para el éxito de cualquier régimen global para el cambio climático.

Esta declaración fue inicialmente elaborada por un grupo de trabajo en el Foro Internacional sobre la Estrategia del Clima en la Globalización, sesión sobre la Arquitectura económica de Copenhague en Washington, DC, 15-16 de noviembre de 2008, en preparación para las negociaciones sobre cambio climático de la UNFCCC.

⁵ El Fondo Mundial de Lucha contra el SIDA, la Tuberculosis y la Malaria (FMSTM) sirve como modelo para el Fondo Global contra el Cambio Climático por sus disposiciones para permitir que organizaciones de la sociedad civil puedan aplicar directamente para recibir dinero del Fondo. Sin embargo, es importante señalar que otros impedimentos, como la mala comunicación con la sociedad civil y la falta de experiencia del gobierno y/o el compromiso de trabajar con la sociedad civil, han impedido el acceso de la sociedad civil al FMSTM.

⁶ El financiamiento de la energía renovable debe excluir las fuentes que degradan el medio ambiente, amenazan la salud humana, y causan perturbaciones masivas de las comunidades como la energía nuclear, los agrocombustibles y los grandes proyectos hidroeléctricos.

No somos deudores! ¡Somos acreedores de una deuda histórica, social y ecológica!



¿Qué es la deuda ecológica?

*Alianza de los Pueblos del Sur
Acreedores de la Deuda Ecológica*

Contrastando con la deuda financiera, existe una nueva corriente de pensamiento que considera la existencia de una deuda ecológica adquirida históricamente y actual de los países del Norte con los del Sur.

La deuda ecológica es en esencia la responsabilidad que tienen los países industrializados del Norte, sus instituciones, la élite económica y sus corporaciones por la apropiación gradual y control de los recursos naturales así como por la destrucción del planeta causada por sus patrones de consumo y producción, afectando la sustentabilidad local y el futuro de la humanidad. Basados en esta definición, los pueblos en el Sur somos acreedores de esta deuda y los deudores los países del Norte. Esta deuda tiene como base al actual modelo de producción industrial, la producción exhaustiva de residuos como la emisión de gases de efecto invernadero, el capitalismo y el libre mercado.

Hay una necesidad ambiental, social, económica y moral de que se detenga el incremento de esta deuda y de que se repare las consecuencias nefastas sociales y ambientales que dicho modelo han tenido sobre las poblaciones del Sur. El reconocer la existencia de estas otras deudas, histórica, social y ecológica y demandar un resarcimiento, cambiará

indefectiblemente y para siempre las relaciones económicas internacionales, pero sobre todo permitirá detener el modelo depredador y genocida que rige en el mundo.

La deuda histórica existe por el genocidio de los pueblos del Sur debido a la conquista, la esclavitud, el etnocidio por los siglos de ocupación, el robo de la biodiversidad y los conocimientos, el asalto de los territorios para apropiarse de los recursos naturales durante la colonia y todo lo que implica arrasar con las tierras, las culturas y los pueblos en el Sur. No basta con pedir perdón, no basta con decir que los ciudadanos de hoy en el Norte no son culpables de lo que hicieron sus antepasados, porque el bienestar que viven ahora, la vida de consumo y desperdicio, tiene como base el saqueo histórico de sus naciones a nuestros pueblos y territorios. Europa no sería lo que es ahora sin las millones de toneladas de plata de América ni sería la misma sin la esclavitud de los 70 millones de africanos que fueron arrancados de sus tierras. Hay una responsabilidad histórica y presente por esto.



Pero, existen también otros factores que hace que estas deudas existan y que sigan creciendo. Algún día pasaremos la factura!

La deuda financiera que fue adquirida de forma ilegítima e ilegal, y que ya ha sido pagada con creces. No solo que los créditos recibidos en muchos casos han servido para financiar proyectos social y ambientalmente depredadores, sino que además, para el servicio de la deuda nuestros países se ven obligados a extraer más y más recursos naturales con los consecuentes impactos locales y globales.

La deuda ecológica por el actual saqueo de los recursos naturales y los daños socioambientales locales asociados es otro componente de estas deudas. La extracción de recursos no renovables como minerales o combustibles fósiles destruyendo las tierras, contamina las fuentes de agua. Nuestros países exportan estos recursos sin considerar los daños locales.

La deuda ecológica también se manifiesta por la apropiación abusiva de espacios comunes como son la atmósfera o los océanos para absorber las emisiones de gases con efecto invernadero. El cambio climático está provocando desastres que afectan principalmente a los pueblos más vulnerables al Sur. Miles de muertos, millones de desplazados, tierras agrícolas y ecosistemas naturales desaparecidos. Para que esta deuda se detenga los países del Norte deben dejar de quemar combustibles fósiles, y los pueblos del Sur debemos detener el flujo de hidrocarburos para ellos. Los acreedores de esta deuda somos los pueblos del Sur afectados por los cambios climáticos.

La revolución verde y biotecnológica, son causantes de otra deuda social y ecológica del Norte con el Sur. Los graves impactos sociales, ambientales, culturales y económicos de la aplicación de tecnologías agrícolas como la de la llamada "Revolución Verde" y ahora la agro-bio-tecnología, con sus semillas genéticamente modificadas, así también de programas



que promueven la concentración de tierras en pocas manos, constituyen una inmensa deuda social y ecológica. Tanto las IFI, las transnacionales, como los países del Norte, han sido los principales beneficiarios de los proyectos de agroexportación, y que tienen sumidos en la pobreza y expoliación a los países y pueblos de América Latina, principalmente a los pueblos indígenas y las comunidades campesinas.

Hoy tenemos los nuevos proyectos de agrocombustibles, que se han constituido en la nueva amenaza para las comunidades rurales y generará impactos impredecibles con consecuencias inimaginables. Estas propuestas energéticas, a parte de los impactos locales, son presentados como falsas soluciones al cambio climático y una nueva forma de ocupación de espacios en el Sur; constituyen en la práctica una manera de acabar con la soberanía alimentaria, de que nos endeudemos más y de succionar energía ya no de nuestros subsuelos sino de la tierra. Los países del Norte aumentan su deuda con el Sur debido a estos proyectos agroenergéticos.

La deuda ecológica tiene otros componentes, a través de las guerras, las armas biológicas y químicas, los proyectos de integración de infraestructura, como el IIRSA para Sudamérica o el NEPAD para África, los Tratados de Libre Comercio con Estados Unidos, los Acuerdos de Asociación entre América Latina y el Caribe con Europa, o los EPA con África, la producción de desechos tóxicos, etc.

Las formas capitalistas de producción y consumo, así como las economías socialistas basadas en la industrialización, en la exportación de recursos primarios son generadores netos de deudas sociales y económicas.

Esto es lo que debemos cambiar.